



Centrale Unica di Committenza

" Tursi-Aliano-Montalbano Jonico "

Piazza Maria SS. D'Anglona - 75028 Tursi (MT)
tel. 0835.531217- Fax 0835.532360 - PEC: comune.tursi@cert.ruparbasilicata.it
-Ufficio Centrale Unica di Committenza-

VERBALE DI GARA N. 3 del 05/04/2017

- SEDUTA PUBBLICA -

APERTURA BUSTA N. 3 - OFFERTA ECONOMICA
DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
(Fase iniziale di ammissione alla gara - Par. II.3 Parte Seconda - Procedura di aggiudicazione- della Lettera di invito)

Oggetto: COMUNE DI MONTALBANO JONICO.
Servizi di "progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione" per i lavori di demolizione e ricostruzione della Scuola dell'infanzia in Via Sinni" O.P.C.M. 293/2015 recante interventi di prevenzione del rischio sismico"
Codice CUP: I37B17000000001
Codice CIG: 6960746D4D

Importo complessivo del servizio a base di gara a corpo	€ 63.440,19
---	-------------

(Ai fini del presente atto, per "CODICE DEI CONTRATTI" si intende il D.Lgs. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni)

L'anno 2017 il giorno cinque del mese di aprile, presso la sede del Comune di Tursi (MT), Piazza Maria SS. D'Anglona, Tursi (MT), alle ore 16:00 si è riunita in seduta pubblica la commissione di gara, per l'espletamento delle operazioni di gara finalizzate all'aggiudicazione dei servizi di cui all'oggetto.

La Commissione di gara, giusta determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza " Tursi-Aliano-Montalbano Jonico " n. 745/CUC del 21/03/2017 e lettera di invito prot. n. 1715/2017 CUC del 21/02/2017 risulta essere composta da:

- Geom. Egidio TITO, Istruttore tecnico del Comune di Colobraro (Presidente);
- Ing. Giuseppe FORLEO - Responsabile Ufficio Tecnico del Comune di Accettura - (Componente);
- Arch. Domenico SUANNO - Funzionario 2° Settore - Servizi Tecnici per l'Ambiente e per il Territorio del Comune di Nova Siri (Componente);

I componenti della Commissione di gara dichiarano di non trovarsi in condizioni di incompatibilità prevista dalla legge.

Testimoni: Sig. Bruneo Gianluca nato il 09/05/1969 a Tursi (MT).

Si dà atto che è presente alla seduta il concorrente Ing. Nicolino A. Tarsia.

Per quanto sopra, il Presidente, riconosciuta validamente costituita la Commissione, dichiara aperta la seduta della gara in oggetto e premette che:

- ❖ in data **29/03/2017** si è tenuta, in seduta pubblica, la **prima riunione** della Commissione per l'esame della correttezza formale del plico pervenuto entro i termini stabiliti e per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta busta n. 1 "Documentazione Amministrativa";
- ❖ in tale seduta, giusto **Verbale n. 1**, si è conclusa con l'ammissione alla gara dell'unico concorrente Ing. Nicolino A. TARSIA che nei termini utili ha presentato la propria offerta;
- ❖ in data **29/03/2017** – alle ore **16,50** si è tenuta, in seduta riservata, la **seconda riunione** della Commissione per procedere all'apertura della Busta n. 2 "Offerta Tecnica" ed all'attribuzione dei punteggi, come da **Verbale n. 2**;
- ❖ con nota prot. n. 3125 del 30.3.2016 il concorrente Ing. Nicolino A. TARSIA è stato informato che il giorno 05 aprile 2017 alle ore 16,00 presso la Sede del Comune di Tursi si sarebbe tenuta la 3^a riunione della Commissione di gara per procedere:
 - 1) alla lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche;
 - 2) all'apertura delle offerte economiche;
 - 3) alla lettura dei ribassi offerti da ciascun concorrente;
 - 4) alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i criteri e le formule di cui alla lettera di invito;

Tutto ciò premesso

Il Presidente della Commissione

depositato sul seggio di gara il plico contenente la Busta n. 3 – " Offerta economica " procede ai seguenti adempimenti.

PRENDE ATTO che è presente in sala, ad assistere alle odierne operazione della Commissione l'ing. Nicolino A. Tarsia unico concorrente partecipante alla gara;

COMUNICA le risultanze dell'attività di valutazione dell'offerta tecnica, mediante lettura dei punteggi conseguiti così come riportati nel Verbale n. 2 del 29/03/2017 e riassunti nel seguente prospetto:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE E DI PONDERAZIONE INDICATI NELLA LETTERA DI INVITO		CONCORRENTE Ing. Nicolino A. TARSIA
IDENTIFICAZIONE	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a)	Qualità dell'attività professionale e del merito desunti dalla relazione tecnica illustrativa di cui alla lett. a) del par. II " Contenuto della busta n. 2 " Offerta tecnica" della lettera di invito;	25
b)	Caratteristiche metodologiche, tecnico-organizzative e qualitative dell'offerta desunte dalla relazione di cui alla lett. b) del par. II " Contenuto della busta n. 2 " Offerta tecnica" della lettera di invito;	27
c)	Consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione della commessa, desunte dalla relazione di cui alla lett. c) del par. II " Contenuto della busta n. 2 " Offerta tecnica" della lettera di invito;	28
TOTALE		80

PROVEDE poi, unitamente agli altri commissari:

- 1) a verificare l'integrità del plico sigillato nel quale, al termine della seconda seduta della Commissione è stata racchiusa la busta n. 3 contenente l'Offerta Economica del concorrente;

2) ad aprire il plico e ad estrarre la Busta n. 3 " Offerta Economica " e verifica:

- la correttezza formale della sottoscrizione;
- la correttezza formale dell'indicazione del ribasso percentuale sul prezzo;

Il Presidente legge, ad alta voce, la misura dell'offerta del concorrente, appone in calce la propria firma, unitamente agli altri commissari e riassume nella seguente risultanza:

CONCORRENTE	Ribasso offerto
Ing. Nicolina A. TARSIA	2%

Effettuate le operazioni di cui sopra la Commissione prende atto che in base a quanto indicato nella Lettera di invito il punteggio massimo dell'Offerta Economica è di 10 punti da attribuire in base alla formula di seguito riportata:

$$Kdi (per Ai \leq Asoglia) = (X * Ai / Asoglia) * Pd$$

$$Kdi (per Ai > Asoglia) = X + (1,00 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$$

ove:

Kdi = punteggio relativo all'elemento prezzo attribuito al concorrente iesimo

Ai = valore dell'offerta del concorrente iesimo

$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti

$X = 0,90$

Pd = fattore ponderale per l'elemento d); in particolare $Pd = \dots$

Sulla base dei suindicati criteri, la Commissione dà atto che vi è una sola offerta per cui applica formula:

$[Kdi (per Ai \leq Asoglia) = (X * Ai / Asoglia) * Pd]$ ottenendo il seguente risultato:

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA					
CONCORRENTE	Valore dell'offerta (Ai)	Valore fattore (X)	Media aritmetica (Asoglia)	Fattore ponderale	PUNTEGGIO ASSEGNATO $(X * Ai / Asoglia) * Pd$
Ing. Nicolino A. Tarsia	2%	0,90	2%	10	9

Il Presidente comunica, leggendoli ad alta voce, i punteggi attribuiti all'unica offerta in gara per come riportati nelle precedenti tabelle e qui di seguito nuovamente riepilogati nella conclusione:

DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA			
CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE Punti
Ing. Nicolino A. TARSIA	80	9	89

La Commissione individua l'offerta economicamente più vantaggiosa in quella presentata dall'Ing. Nicolino A. TARSIA avendo conseguito il punteggio complessivo di punti 89;

COMPLETATE le suddette operazioni, la Commissione, aggiudica provvisoriamente la gara per l'affidamento dei Servizi di "progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione"

per i lavori di demolizione e ricostruzione della Scuola dell'infanzia in Via Sinni" O.P.C.M. 293/2015 recante interventi di prevenzione del rischio sismico" all'Ing. Nicolino A. TARSIA.

La Commissione, infine, dà atto che:

- a) la proposta di aggiudicazione è soggetta all'approvazione da parte dell'organo competente, ai sensi dell'art.33, comma 3, D.Lgs.n.50/2016;
- b) ai sensi dell'art.32, commi 6 e 7 del Codice, non equivale ad accettazione dell'offerta e diventa efficace dopo la verifica in capo all'aggiudicatario del possesso dei prescritti requisiti generali e speciali.

La Commissione giudicatrice, chiude le operazioni relative alla presente seduta alle ore 16.30.

I plichi contenenti la documentazione amministrativa e l'offerta del concorrente nonché i verbali nn. 1 e 2 del 29/03/2017 e n. 3 del 05/04/2017 sono consegnati al Responsabile della CUC Ing. Pasquale Morisco per gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.-

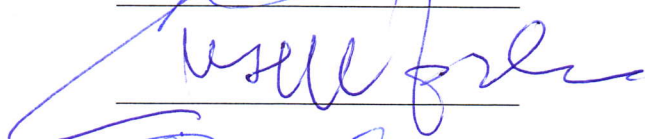
IL PRESIDENTE:

Geom. Egidio Tito



I COMPONENTI:

Ing. Giuseppe Forleo



Arch. Domenico Suanno



I TESTIMONI:

Geom. Gianluca Bruneo

